

令和3年度 市民満足度調査結果

令和3年11月

白河市

目 次

1	調査の概要	1
2	調査の結果	
	回答者の属性	2
	市の施策に対する満足度と重要度	4
3	結果の分析	10
4	市の施策に対するご意見・ご要望	12
5	子育てのしやすさに関する意識調査	17
6	今後力を入れて欲しい取り組みの調査	18

1 調査の概要

(1) 目的

市政に対する市民の率直な意見を聴き、今よりもさらに住みやすい白河をつくるため。また、令和5年度からの市政運営指針の策定にあたり基礎データとするため。

(2) 対象者

18歳以上の市民1,500人

(3) 抽出方法

令和3年7月1日の住民基本台帳から無作為抽出

(4) 調査期間

令和3年8月6日～8月31日

(5) 調査方法

郵送による調査票の配布

(6) 回収状況

回収数：522人（回収率：34.8%）

〔内訳〕 郵送回答 447人

ネット回答 75人

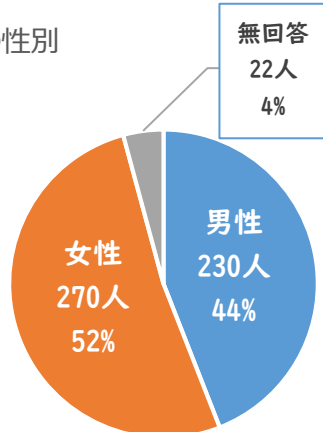
(7) 特記事項

図表中において「無回答」とあるものは、回答が示されていない、または回答の判別が困難なものである。

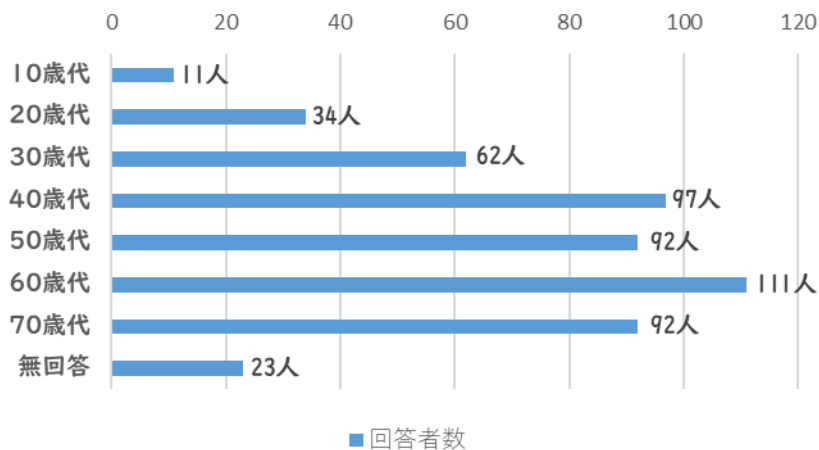
2 調査の結果

2-1 回答者の属性

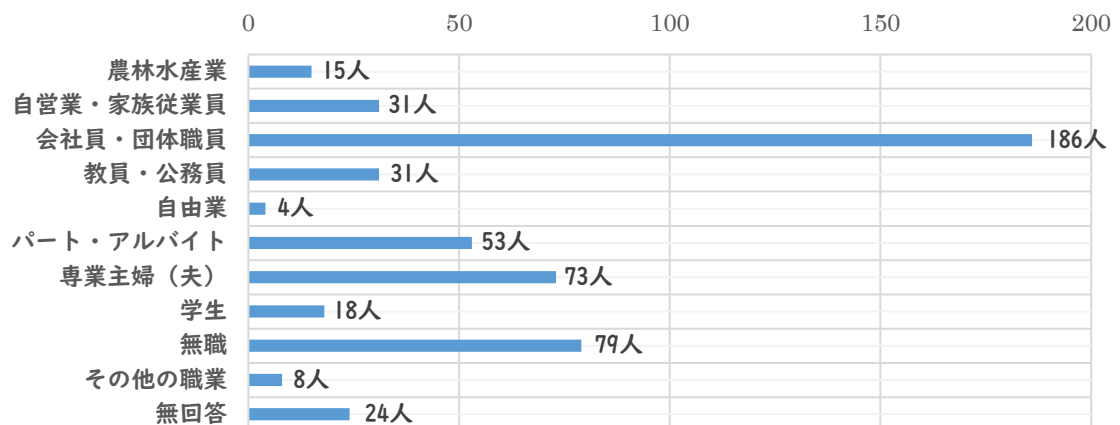
(1) 回答者の性別



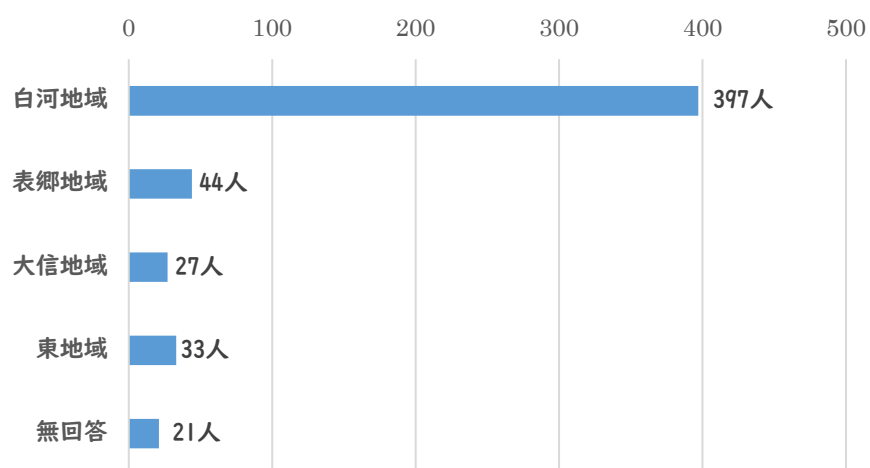
(2) 回答者の年代



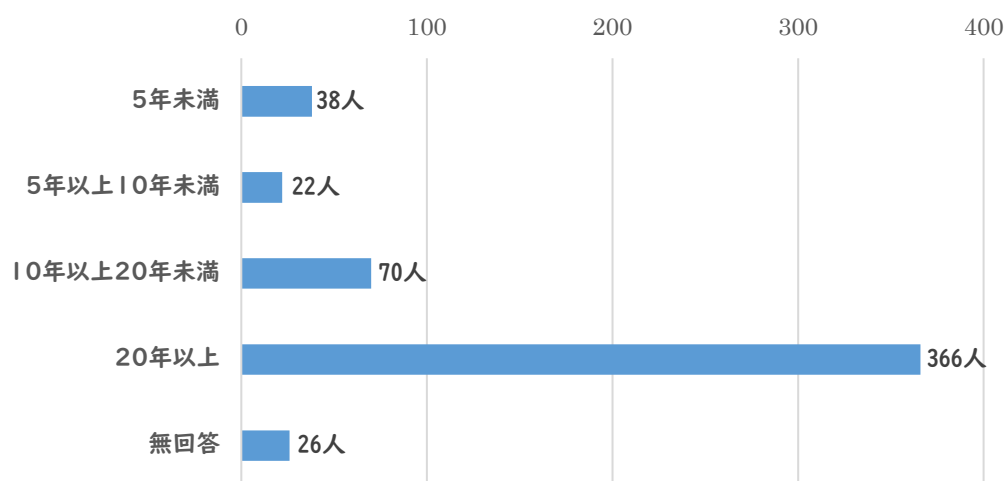
(3) 回答者の職業



(4) 回答者の居住地



(5) 回答者の居住年数



回答者として男性が若干少なかったものの、年代や居住地については概ね白河市の人口比率と一致していた。

2-2 市の施策に対する満足度と重要度

「白河市第2次総合計画」に掲げる7分野37施策について、各施策の満足度と重要度を5段階で評価してもらい、結果を以下の算出式に当てはめ数値で表しました。

満足度の評価・・・満足・やや満足・普通・やや不満・不満

重要度の評価・・・重要・やや重要・どちらともいえない・あまり重要ではない・重要ではない

◆満足度の指数の算出式

$$\text{指数} = \frac{\text{「満足」} \times 2 \text{点} + \text{「やや満足」} \times 1 \text{点} + \text{「普通」} \times 0 \text{点} + \text{「やや不満」} \times -1 \text{点} + \text{「不満」} \times -2 \text{点}}{\text{回答者総数} - (\text{無回答数})}$$

指数が0を超えると、その施策に「満足」「やや満足」と回答した方が多いこととなる。一方、指数がマイナスである場合、「やや不満」「不満」と回答した方が多いこととなる。

◆重要度の指数の算出式

$$\text{指数} = \frac{\text{「重要」} \times 2 \text{点} + \text{「やや重要」} \times 1 \text{点} + \text{「どちらともいえない」} \times 0 \text{点} + \text{「あまり重要ではない」} \times -1 \text{点} + \text{「重要ではない」} \times -2 \text{点}}{\text{回答者総数} - (\text{無回答数})}$$

指数が0を超えると、その施策に「重要」「やや重要」と回答した方が多いこととなる。一方、指数がマイナスである場合、「あまり重要ではない」「重要ではない」と回答した方が多いこととなる。

●分野と施策一覧

1) 安全・安心分野

- 1 防災・減災対策の充実
- 2 消防・救急体制の強化
- 3 交通安全対策の充実
- 4 防犯・消費生活対策の充実
- 5 原子力災害対策の推進

2) 健康・福祉・医療分野

- 6 健康づくり・健康管理の推進
- 7 医療体制の充実
- 8 子育て支援の推進
- 9 高齢者福祉の推進
- 10 障がい者福祉の推進
- 11 地域福祉の充実

3) 産業・雇用分野

- 12 商業の振興
- 13 工業の振興
- 14 農林業の振興
- 15 観光の振興
- 16 雇用環境・就労環境の充実
- 17 再生可能エネルギーの推進

4) 教育・生涯学習分野

- 18 生きる力と思いやりを育む教育の充実
- 19 青少年の健全な育成
- 20 生涯学習社会の実現
- 21 文化・スポーツの振興
- 22 歴史や伝統文化の保存・継承

5) 都市基盤分野

- 23 魅力ある街並みの形成
- 24 快適な道路網の整備
- 25 良好な居住環境の整備
- 26 公共交通の充実
- 27 安全で安定した水の供給
- 28 衛生的で快適な下水道の整備

6) 環境分野





- 29 資源循環型社会の形成
- 30 地域環境の保全
- 31 緑豊かで身近な自然環境の保全と創出

7) コミュニティ・行財政分野

- 32 市民との協働による地域づくり
- 33 人権尊重・男女共同参画社会の推進
- 34 多様な交流と連携の推進
- 35 開かれた市政の推進
- 36 効果的・効率的な行政運営の推進
- 37 健全な財政運営の推進

(1) 満足度を分野・施策順に並べ、前回調査(R1)と比較しました

番号	分野	施策名	今回(R3)指数	前回(R1)指数	増減
1	安全・安心	防災・減災対策の充実	0.65	0.19	↑ 0.46
2		消防・救急体制の強化	0.82	0.51	↑ 0.31
3		交通安全対策の充実	0.42	0.27	↔ 0.15
4		防犯・消費生活対策の充実	0.27	0.27	→ 0.00
5		原子力災害対策の推進	0.43	0.24	↔ 0.19
6	健康・福祉・医療	健康づくり・健康管理の推進	0.31	0.46	↓ -0.15
7		医療体制の充実	0.53	0.1	↑ 0.43
8		子育て支援の推進	0.58	0.22	↑ 0.36
9		高齢者福祉の推進	0.50	0.19	↑ 0.31
10		障がい者福祉の推進	0.55	0.26	↔ 0.29
11		地域福祉の充実	0.34	0.17	↔ 0.17
12	産業・雇用	商業の振興	0.53	-0.09	↑ 0.62
13		工業の振興	0.26	0.29	↓ -0.03
14		農林業の振興	0.35	0.16	↔ 0.19
15		観光の振興	0.29	0.15	↔ 0.14
16		雇用環境・就労環境の充実	0.25	-0.05	↑ 0.30
17		再生可能エネルギーの推進	0.25	0.09	↔ 0.16
18	教育・生涯学習	生きる力と思いを育む教育の充実	0.46	0.3	↔ 0.16
19		青少年の健全な育成	0.41	0.28	↔ 0.13
20		生涯学習社会の実現	0.32	0.44	↓ -0.12
21		文化・スポーツの振興	0.31	0.29	↔ 0.02
22		歴史や伝統文化の保存・継承	0.41	0.43	↓ -0.02
23	都市基盤	魅力ある街並みの形成	0.24	0.2	↔ 0.04
24		快適な道路網の整備	0.25	0.04	↔ 0.21
25		良好な居住環境の整備	0.23	0.18	↔ 0.05
26		公共交通の充実	0.27	-0.02	↔ 0.29
27		安全で安定した水の供給	0.73	0.79	↓ -0.06
28		衛生的で快適な下水道の整備	0.64	0.6	↔ 0.04
29	環境	資源循環型社会の形成	0.57	0.2	↑ 0.37
30		地域環境の保全	0.42	0.31	↔ 0.11
31		緑豊かで身近な自然環境の保全と創出	0.51	0.4	↔ 0.11
32	コミュニティ・行財政	市民との協働による地域づくり	0.32	0.26	↔ 0.06
33		人権尊重・男女共同参画社会の推進	0.27	0.12	↔ 0.15
34		多様な交流と連携の推進	0.26	0.24	↔ 0.02
35		開かれた市政の推進	0.42	0.39	↔ 0.03
36		効果的・効率的な行政運営の推進	0.16	0.25	↓ -0.09
37		健全な財政運営の推進	0.18	0.15	↔ 0.03

-  満足度が大きく上がった施策（増加 0.3 ポイント以上）
-  満足度が上がった施策（増加 0.01～0.29）
-  満足度が変わらなかった施策（増減なし）
-  満足度が下がった施策

全ての施策で満足度が0を超えており、「満足」「やや満足」と回答した方が多かった。なお、前回より満足度が上がった施策は30項目であり、8割以上の施策で前回より満足度が上昇した。中でも、「12：商業の振興」は0.62ポイントと最も増加した。一方、満足度が変わらなかった施策が1つあり、満足度が下がった施策が6つあった。

(2) 重要度を分野・施策順に並べ、前回調査(R1)と比較しました

番号	分野	施策名	今回(R3)指数	前回(R1)指数	増減
1	安全・安心	防災・減災対策の充実	1.61	1.42	↑ 0.19
2		消防・救急体制の強化	1.50	1.52	↓ -0.02
3		交通安全対策の充実	1.57	1.51	↑ 0.06
4		防犯・消費生活対策の充実	1.14	1.09	↑ 0.05
5		原子力災害対策の推進	1.23	1.29	↓ -0.06
6	健康・福祉・医療	健康づくり・健康管理の推進	0.76	1.23	↓ -0.47
7		医療体制の充実	1.65	1.54	↑ 0.11
8		子育て支援の推進	1.38	1.29	↑ 0.09
9		高齢者福祉の推進	1.11	1.18	↓ -0.07
10		障がい者福祉の推進	1.31	1.13	↑ 0.18
11		地域福祉の充実	0.98	0.91	↑ 0.07
12	産業・雇用	商業の振興	1.07	0.88	↑ 0.19
13		工業の振興	0.77	1.14	↓ -0.37
14		農林業の振興	1.04	1.00	↑ 0.04
15		観光の振興	0.81	0.89	↓ -0.08
16		雇用環境・就労環境の充実	0.96	1.16	↓ -0.20
17		再生可能エネルギーの推進	0.82	0.74	↑ 0.08
18	教育・生涯学習	生きる力と思いを育む教育の充実	1.25	1.25	→ 0.00
19		青少年の健全な育成	0.99	1.04	↓ -0.05
20		生涯学習社会の実現	0.68	0.87	↓ -0.19
21		文化・スポーツの振興	0.53	0.80	↓ -0.27
22		歴史や伝統文化の保存・継承	0.70	0.91	↓ -0.21
23	都市基盤	魅力ある街並みの形成	0.68	0.76	↓ -0.08
24		快適な道路網の整備	1.37	1.18	↑ 0.19
25		良好な居住環境の整備	1.14	0.89	↑ 0.25
26		公共交通の充実	1.18	1.27	↓ -0.09
27		安全で安定した水の供給	1.50	1.56	↓ -0.06
28		衛生的で快適な下水道の整備	1.41	1.42	↓ -0.01
29	環境	資源循環型社会の形成	1.22	1.26	↓ -0.04
30		地域環境の保全	1.00	1.06	↓ -0.06
31		緑豊かで身近な自然環境の保全と創出	0.96	0.95	↑ 0.01
32	コミュニティ・行財政	市民との協働による地域づくり	0.72	0.69	↑ 0.03
33		人権尊重・男女共同参画社会の推進	0.74	0.56	↑ 0.18
34		多様な交流と連携の推進	0.76	0.58	↑ 0.18
35		開かれた市政の推進	0.90	0.96	↓ -0.06
36		効果的・効率的な行政運営の推進	0.73	1.00	↓ -0.27
37		健全な財政運営の推進	0.89	1.20	↓ -0.31

↑ 重要度が大きく上がった施策（増加 0.3 ポイント以上）

↑ 重要度が上がった施策（増加 0.01~0.29）

→ 重要度が変わらなかった施策（増減なし）

↓ 重要度が下がった施策

全ての施策で重要度が 0 を超えており、「重要」「やや重要」と回答した方が多かった。重要度が大きく増加した施策は無かったが、重要度を大きく下げた項目として「6：健康管理・健康づくりの推進」「13：工業の振興」「37：健全な行財政の推進」があった。

(3) 満足度が高かった施策順に並べ、前回調査(R1)と比較しました

番号	分野	施策名	R3満足度指数	今回(R3)順位	前回(R1)順位	増減
2	安全・安心	消防・救急体制の強化	0.82	1	3	↑ 2
27	都市基盤	安全で安定した水の供給	0.73	2	1	↓ -1
1	安全・安心	防災・減災対策の充実	0.65	3	24	↑ 21
28	都市基盤	衛生的で快適な下水道の整備	0.64	4	2	↓ -2
8	健康・福祉・医療	子育て支援の推進	0.58	5	21	↑ 16
29	環境	資源循環型社会の形成	0.57	6	23	↑ 17
10	健康・福祉・医療	障がい者福祉の推進	0.55	7	16	↑ 9
7	健康・福祉・医療	医療体制の充実	0.53	8	32	↑ 24
12	産業・雇用	商業の振興	0.53	8	37	↑ 29
31	環境	緑豊かで身近な自然環境の保全と創出	0.51	10	7	↓ -3
9	健康・福祉・医療	高齢者福祉の推進	0.50	11	25	↑ 14
18	教育・生涯学習	生きる力と思いやりを育む教育の充実	0.46	12	10	↓ -2
5	安全・安心	原子力災害対策の推進	0.43	13	19	↑ 6
3	安全・安心	交通安全対策の充実	0.42	14	14	→ 0
30	環境	地域環境の保全	0.42	14	9	↓ -5
35	コミュニティ・行財政	開かれた市政の推進	0.42	14	8	↓ -6
19	教育・生涯学習	青少年の健全な育成	0.41	17	13	↓ -4
22	教育・生涯学習	歴史や伝統文化の保存・継承	0.41	17	6	↓ -11
14	産業・雇用	農林業の振興	0.35	19	28	↑ 9
11	健康・福祉・医療	地域福祉の充実	0.34	20	27	↑ 7
20	教育・生涯学習	生涯学習社会の実現	0.32	21	5	↓ -16
32	コミュニティ・行財政	市民との協働による地域づくり	0.32	21	17	↓ -4
6	健康・福祉・医療	健康づくり・健康管理の推進	0.31	23	4	↓ -19
21	教育・生涯学習	文化・スポーツの振興	0.31	23	12	↓ -11
15	産業・雇用	観光の振興	0.29	25	29	↑ 4
4	安全・安心	防犯・消費生活対策の充実	0.27	26	15	↓ -11
26	都市基盤	公共交通の充実	0.27	26	35	↑ 9
33	コミュニティ・行財政	人権尊重・男女共同参画社会の推進	0.27	26	31	↑ 5
13	産業・雇用	工業の振興	0.26	29	11	↓ -18
34	コミュニティ・行財政	多様な交流と連携の推進	0.26	29	20	↓ -9
16	産業・雇用	雇用環境・就労環境の充実	0.25	31	36	↑ 5
17	産業・雇用	再生可能エネルギーの推進	0.25	31	33	↑ 2
24	都市基盤	快適な道路網の整備	0.25	31	34	↑ 3
23	都市基盤	魅力ある街並みの形成	0.24	34	22	↓ -12
25	都市基盤	良好な居住環境の整備	0.23	35	26	↓ -9
37	コミュニティ・行財政	健全な財政運営の推進	0.18	36	30	↓ -6
36	コミュニティ・行財政	効果的・効率的な行政運営の推進	0.16	37	18	↓ -19



前回より順位が上がった施策



前回と順位が変わらなかった施策



前回より順位が下がった施策

前回3位であった「2：消防・救急体制の強化」が、今回最も高い満足度となった。また、「12：商業の振興」「7：医療体制の充実」「1：防災・減災対策の充実」が大きく順位を上げている。

一方、「36：効果的・効率的な行政運営の推進」が最も低い満足度となっているほか、『都市基盤』『コミュニティ・行財政』分野が下位5つを占めている。「6：健康づくり・健康管理の推進」や「13：工業の振興」も大きく順位を落としている。

(4) 重要度が高かった施策順に並べ、前回調査(R1)と比較しました

番号	分野	施策名	R3重要度指数	今回(R3)順位	前回(R1)順位	増減
7	健康・福祉・医療	医療体制の充実	1.65	1	2	↑ 1
1	安全・安心	防災・減災対策の充実	1.61	2	5	↑ 3
3	安全・安心	交通安全対策の充実	1.57	3	4	↑ 1
2	安全・安心	消防・救急体制の強化	1.50	4	3	↓ -1
27	都市基盤	安全で安定した水の供給	1.50	4	1	↓ -3
28	都市基盤	衛生的で快適な下水道の整備	1.41	6	6	→ 0
8	健康・福祉・医療	子育て支援の推進	1.38	7	8	↑ 1
24	都市基盤	快適な道路網の整備	1.37	8	15	↑ 7
10	健康・福祉・医療	障がい者福祉の推進	1.31	9	18	↑ 9
18	教育・生涯学習	生きる力と思いやりを育む教育の充実	1.25	10	11	↑ 1
5	安全・安心	原子力災害対策の推進	1.23	11	7	↓ -4
29	環境	資源循環型社会の形成	1.22	12	10	↓ -2
26	都市基盤	公共交通の充実	1.18	13	9	↓ -4
4	安全・安心	防犯・消費生活対策の充実	1.14	14	19	↑ 5
25	都市基盤	良好な居住環境の整備	1.14	14	29	↑ 15
9	健康・福祉・医療	高齢者福祉の推進	1.11	16	14	↓ -2
12	産業・雇用	商業の振興	1.07	17	30	↑ 13
14	産業・雇用	農林業の振興	1.04	18	22	↑ 4
30	環境	地域環境の保全	1.00	19	20	↑ 1
19	教育・生涯学習	青少年の健全な育成	0.99	20	21	↑ 1
11	健康・福祉・医療	地域福祉の充実	0.98	21	26	↑ 5
16	産業・雇用	雇用環境・就労環境の充実	0.96	22	16	↓ -6
31	環境	緑豊かで身近な自然環境の保全と創出	0.96	22	25	↑ 3
35	コミュニティ・行財政	開かれた市政の推進	0.90	24	24	→ 0
37	コミュニティ・行財政	健全な財政運営の推進	0.89	25	13	↓ -12
17	産業・雇用	再生可能エネルギーの推進	0.82	26	34	↑ 8
15	産業・雇用	観光の振興	0.81	27	28	↑ 1
13	産業・雇用	工業の振興	0.77	28	17	↓ -11
6	健康・福祉・医療	健康づくり・健康管理の推進	0.76	29	12	↓ -17
34	コミュニティ・行財政	多様な交流と連携の推進	0.76	29	36	↑ 7
33	コミュニティ・行財政	人権尊重・男女共同参画社会の推進	0.74	31	37	↑ 6
36	コミュニティ・行財政	効果的・効率的な行政運営の推進	0.73	32	23	↓ -9
32	コミュニティ・行財政	市民との協働による地域づくり	0.72	33	35	↑ 2
22	教育・生涯学習	歴史や伝統文化の保存・継承	0.70	34	27	↓ -7
20	教育・生涯学習	生涯学習社会の実現	0.68	35	31	↓ -4
23	都市基盤	魅力ある街並みの形成	0.68	35	33	↓ -2
21	教育・生涯学習	文化・スポーツの振興	0.53	37	32	↓ -5



- 前回より順位が上がった施策
- 前回と順位が変わらなかった施策
- 前回より順位が下がった施策

重要度1位から3位の「7：医療体制の充実」「1：防災・減災対策の充実」「3：交通安全対策の充実」については、新型コロナウイルスの感染拡大や、近年頻発する大規模災害、また全国で起こる悲惨な交通事故を受けていると考えられる。

一方、最も重要度が低い施策となった「21：文化・スポーツの振興」は、新型コロナウイルスの感染拡大を受け自粛を余儀なくされた影響があるとみられる。

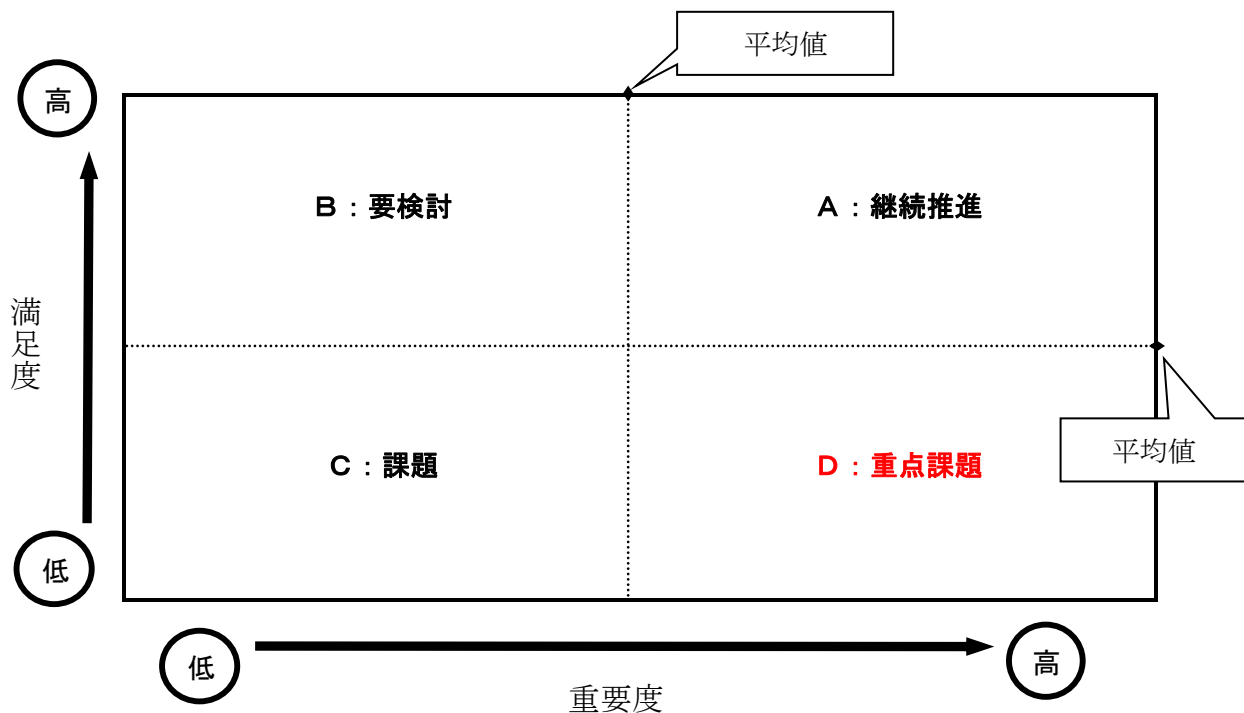
3 結果の分析

●ポートフォリオ分析

満足度と重要度を軸に2次元グラフで表現することで、重点課題項目を抽出するという分析手法が「ポートフォリオ分析」です。

満足度の平均値と重要度の平均値を中心に4つのエリアに分け、相対的な評価として以下のカテゴリーに施策を分類します。

◆満足度と重要度のポートフォリオ図



A : 継続推進

重要度も満足度も高くなっている。引き続き、満足度に対する高い評価が得られるよう、取り組みの継続実施が必要である。

B : 要検討

重要度は平均値に比べて低く、満足度は高くなっている。現状を維持しつつ、内容によっては見直しの検討が必要である。

C : 課題

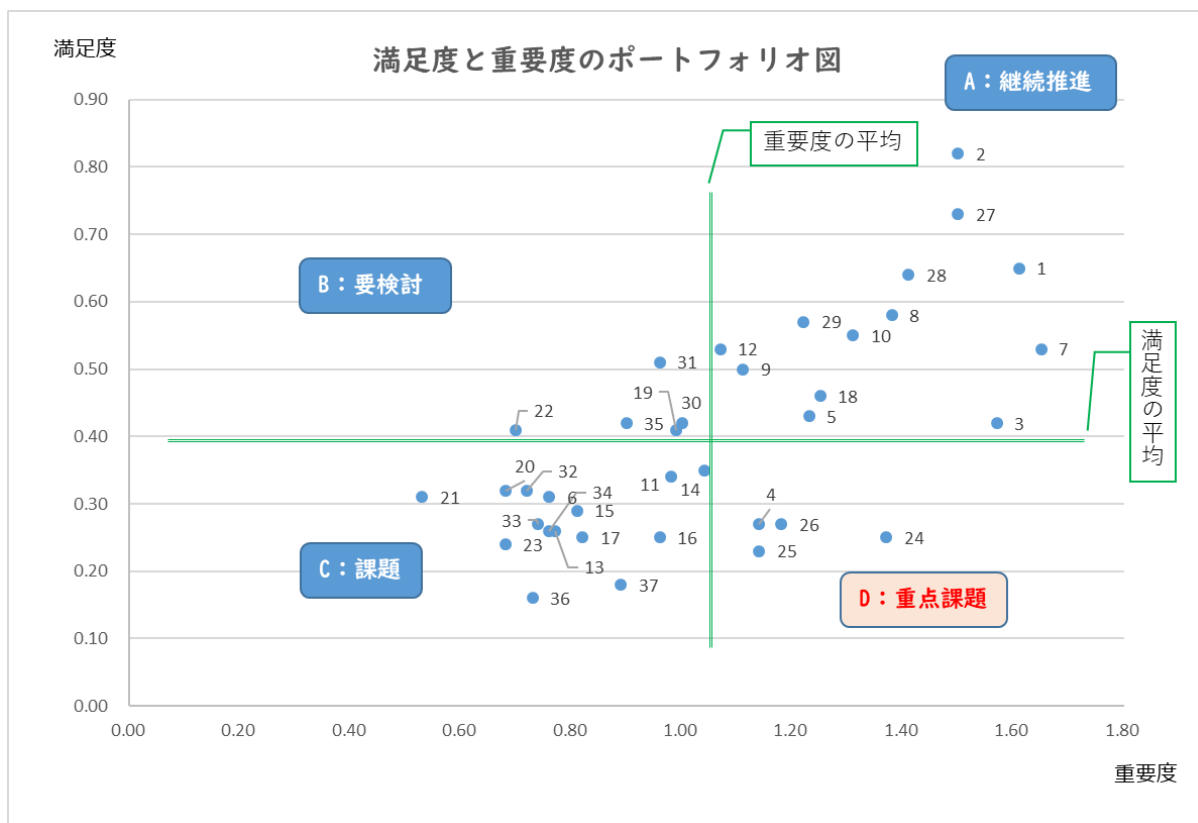
重要度も満足度も平均値に比べて低くなっていることから、必要に応じた推進・見直しが求められる。

D : 重点課題

重要度は高く、満足度は平均値に比べて低くなっている。最も課題のある施策であるため、今後、優先的に改善に取り組んでいくことが重要である。

(1) ポートフォリオ図

指数化した施策を2次元グラフに落とし込むと以下のとおりとなりました。



(2) ポートフォリオ分析の結果

A:継続推進	B:要検討	C:課題	D:重点課題
1 防災・減災対策の充実	19 青少年の健全な育成	6 健康づくり・健康管理の推進	4 防犯・消費生活対策の充実
2 消防・救急体制の強化	22 歴史や伝統文化の保存・継承	11 地域福祉の充実	24 快適な道路網の整備
3 交通安全対策の充実	30 地域環境の保全	13 工業の振興	25 良好な居住環境の整備
5 原子力災害対策の推進	31 緑豊かで身近な自然環境の保全と創出	14 農林業の振興	26 公共交通の充実
7 医療体制の充実	35 開かれた市政の推進	15 観光の振興	
8 子育て支援の推進		16 雇用環境・就労環境の充実	
9 高齢者福祉の推進		17 再生可能エネルギーの推進	
10 障がい者福祉の推進		20 生涯学習社会の実現	
12 商業の振興		21 文化・スポーツの振興	
18 生きる力と思いやりを育む教育の充実		23 魅力ある街並みの形成	
27 安全で安定した水の供給		32 市民との協働による地域づくり	
28 衛生的で快適な下水道の整備		33 人権尊重・男女共同参画社会の推進	
29 資源循環型社会の形成		34 多様な交流と連携の推進	
		36 効果的・効率的な行政運営の推進	
		37 健全な財政運営の推進	

全ての施策で満足度・重要度が0を超えていたが、相対的な評価の「満足度」「重要度」がともに平均より低かった“重点課題項目”として、「4：防犯・消費生活対策の充実」「24：快適な道路網の整備」「25：良好な居住環境の整備」「26：公共交通の充実」が抽出された。

前回(R1)調査時には10施策が“重点課題項目”として抽出されていたが、今回調査では4施策に減少している。今回の満足度平均(0.4) > 前回の満足度平均(0.25)、今回の重要度平均(1.05) ≧ 前回の重要度平均(1.08)であったことから、多くの施策で満足度が上昇した結果と考えられる。

4 施策に対するご意見

市の施策に対するご意見（自由回答）で主だったものを、個人が特定されないよう編集したうえで、施策別に掲載いたします。

なお、いただいたご意見の全てに目を通し、今後のより良い行政サービスを提供する仕組み作りのため、有効に活用いたします。

●安心・安全分野

【防災・減災対策の充実】

- ・防災無線のアナウンスが全く聞き取れません。放送内容を知ることができる別の手段（ホームページや安心安全メールのようなもの）があれば、「アナウンス→調べる」ができ安心です。
- ・令和元年度の台風19号で被害を受けた河川の改修が進んでおりますが、今後の災害対応に間に合うよう宜しくお願い致します。

など22件

【消防・救急体制の強化】

- ・団員不足に不満があります。どんなに装備を整えても、それを操作する人員がいなければ意味がないと思います。また、少ない人数で行動すればケガや事故につながる確率が高くなると思っています。

など5件

【交通安全対策の充実】

- ・危険だと思われる所にカーブミラーが設置されてなかったりします。
- ・防犯カメラの設置により、安全な住みやすい市にしてほしいです。

など10件

【防犯・消費生活対策の充実】

- ・オレオレ詐欺防止のため、家電につける器具があるとか、そのような補助金があれば有難いと思います。

など2件

【原子力災害対策の推進】

- ・原子力災害対策について、もっと安全性を全面にアピールした方が良いと知人が言っていました。

●健康・福祉・医療分野

【健康づくり・健康管理の推進】

- ・白河いきいき健康マイレージ事業、初めて聞きました。もう少し宣伝してくれると良いと思います。

など4件

【医療体制の充実】

- ・新型コロナの感染が拡大している中、引き続き医療の充実、ワクチン、治療薬の確保をよろしくお願いします。
- ・高齢者が増えてますが、お医者さんも高齢になってやめる所が増えていきます。若いお医者さんの開業が必要だと思います。

など11件

【子育て支援の推進】

- ・保育園入園に関しての条件の改善をしてほしいです。
- ・中学、高校になると、学習や部活に多額のお金がかかります。小さい子のおむつ代にかかるのは分かりますが、小さい子より、中、高校生を育てる頃が、一番お金がかかります。子供が多い家庭や、収入面で援助すべき家庭が少しでも楽になる子育て支援があると良いと思います。

など8件

【高齢者福祉の推進】

- ・在宅看護補助が削減されてきています。例として介護3であればオムツパット、ナイロン袋、おしりふき等かなりの出費を要しています。今後ますます在宅介護が増えると思われるので、充実をお願いします。

など2件

【地域福祉の充実】

- ・子供達が夢を持てる、そして市として手厚い支援となるようがんばってほしいです。

など3件

●産業・雇用分野

【商業の振興】

- ・飲食店応援事業（しらかわ応援割引クーポン）引き続きお願いしたいです。使いやすくて良かったです。
- ・空き店舗の2年間家賃補助事業は本当に町の活性化につながっていますか？2年たって、出ていく人が多くないですか？

など9件

【農林業の振興】

- ・J-GAP や F-GAP を取得した農家に対し、もうすこしメリットがあると良いと思います。大変な準備をしてお金を払って取得して、その後何もメリットがないとなると取り損だと思えます。また、今年は遅霜、雹で果物に大変な被害がありました。今の時期では桃、福島の有名な桃が PR できなくなると農家は厳しいです。バックアップ体制充実してほしいです。

など 3 件

【観光の振興】

- ・白河ラーメン食べて通過のパターンで、他に観光して宿泊するインパクトが無いようです。他にルート開拓が必要だと思います。

など 9 件

【雇用環境・就労環境の充実】

- ・シルバー人材センターでの活動や、活用の仕方をもっとアピールしてほしいです。

など 2 件

【再生可能エネルギーの推進】

- ・再エネなど市が企業の先駆者になって主導頂き、導入事例を展開、共有して欲しいです。

●教育・生涯学習分野

【生きる力と思いやりを育む教育の充実】

- ・マイタウンは子育てに特化しましたが、駐車場がいつも混んでいます。反面、進学を目指す高校生の自習場所が消えてしまったのは残念で、当分続くであろうコロナ禍でも安心に自習出来る場を、市役所隣接の複合施設に設置できないものかと思っています。

など 2 件

【生涯学習社会の実現】

- ・中央公民館は老朽化が酷く、駐車場が狭い等の問題があります。早急に、別の場所へ移転し、皆さんが集えるように切に願います。
- ・コミネス利用者の図書館、商工会議所駐車場への駐車が目にとります。栃木県黒磯駅前の様に、図書館駐車場の有料化(利用者は実質負担無し～低負担)を検討してはいかがでしょうか。

など 5 件

【文化・スポーツの振興】

- ・若者の育成に力を入れていることも十分よく分かりましたが、将来海外で活躍する機会も増えることを想像すると、外の知識や情報を身につけるだけでなく、日本や白河の古き良き文化や伝統を学び発信できる力を身に付けることも重要のように思います。その為にも地域全体の活性化を兼ねて、例えば正月に 3 世代で（今ではなかなか見たり、手

にすることのない) たこ上げや羽根付きなどを行うイベントなど開催してみても良いのではないかと思っています。

- ・ 駅伝だけでなく、他県から呼べる大会開催が望まれます。子供から大人まで広がっている自転車ロード等県内各地で広がっています。宿泊観光にもつながります。地域等の理解が必要ですが、すばらしい農道があります。

など6件

●都市基盤分野

【魅力ある街並みの形成】

- ・ 廃れたビルや建物があることで町の雰囲気古臭いです。住宅地は安全に力を入れる、活性させる地域はもっと力を入れて人流を発生させるような何かをもっと必要だと思います。

など6件

【快適な道路網の整備】

- ・ 市内中心部の道路の補修、整備だけでなく、他の地区の整備も進めてもらいたいです。(老朽化している市道が多くあります。)
- ・ 道路の整備について、近年、ロードバイクなど自転車が増えております。歩道の確保の他に自転車道路などの確保もお願いしたいです。車を運転していると、自転車が危ないと感じる状況が生じてると思います。

など14件

【良好な居住環境の整備】

- ・ 自分自身、移住者ですが、家を新築する際に白河市内の土地探しに苦労しました。白河の旧市街には空き家、空き店舗が目立つように思います。もちろん私有財産のため簡単にはタッチできない部分かと思いますが、使っていない土地・建物を購入したい、賃借したいというニーズに白河市が行政として積極的に関与してもらえると、移住希望者への大きなPRになるのではと思います。

など4件

【公共交通の充実】

- ・ 公共交通の活用について、主要道路に出ないとバスは活用できない状況です。主要道路にも出ることが困難な方はタクシーか乗り合いタクシー等になるかと思いますが、その活用方法について、誰でもわかるように表示方法を考えていただきたいです。

など7件

【衛生的で快適な下水道の整備】

- ・ 下水道がない場所が多いので改善してほしいです。

●環境分野

【資源循環型社会の形成】

- ・ゴミ袋の値段が高すぎます。
など6件

【地域環境の保全】

- ・以前は農家をしていた方が高齢化で、何も出来ず、手つかずになって勿体ない土地があります。若い人達に受け継いでいけるよう、今から活動してほしいです。また、そんな土地を新たに活用できるような支援があるといいと思います。
など6件

【緑豊かで身近な自然環境の保全と創出】

- ・公園について、白河市は老若男女が一カ所で楽しめる所がありません。ポツポツとまばらにある状況です。

●コミュニティ・行財政分野

【多様な交流と連携の推進】

- ・移住推進するのなら、一ヶ月くらい滞在しないと利便性などは推し量れないと思います。そこで、ウィークリー又はマンスリーマンションのような短期滞在施設があると良いのではないのでしょうか。お試し滞在プランとして、最長一ヶ月までの貸し出しには廃墟や空き家を利用し、滞在者の足には自転車を無料貸し出しする等、観光や生活ができるような少し変わった宿泊施設があれば、白河の良さを肌で感じてもらえそうな気がします。
など3件

【開かれた市政の推進】

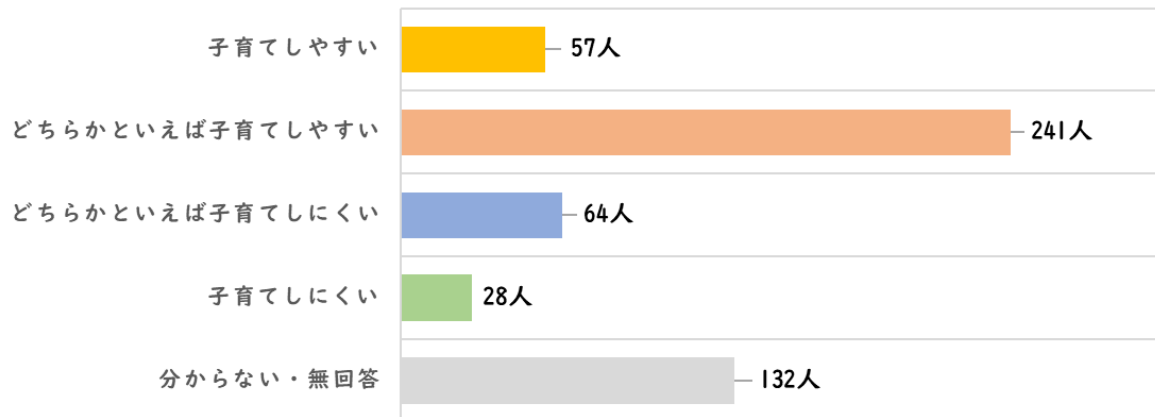
- ・コロナ禍もあり、広報などの回覧板は廃止した方が良くと思います。紙代、印刷、分配の手間がなくなり、コスト削減となり、時間も削減となります。ネットやアプリで登録し、すぐに回覧できるようにしては？稀に、回ってくるのが遅く終わっている行事や情報があります。雨で濡れている時もあります。
- ・市、地域のイベント・行事等、市のホームページでの検索ができるようにしてほしいです。市のホームページの検索が不便です。
など7件

●その他（今回の市民満足度調査に関するもの）

- ・調査票を見て、こんな事あるんだ、こんな事してたんだ・・・ってわからない事が多くありました。もっとわかるようにやってほしいです。
- ・全項目について関心や知識があるわけではないので難しかったです。
など42件

5 子育てのしやすさに関する意識調査

白河市は子育てしやすい(しやすそうな) まちだと思いますか？



●子育てしやすい意見

- ・遊び場や支援センターが充実しています。赤ちゃんクーポンがあります。
- ・基本的な生活に必要なお店や施設があります。(子どもの学びや遊び場なども) 良い意味で都会すぎず、落ち着いた環境で自然も多いです。

など

●どちらかといえば子育てしやすい意見

- ・図書館が充実しており、また、そこを拠点に子供向けの様々な催しなどが開かれており、このあたりは素晴らしいことだと思います。
- ・医療費等の補助があり助かります。もう少し公園等の遊具整備にも力を入れてほしいです。

など

●どちらかといえば子育てしにくい意見

- ・子どもが楽しめる公園やプール(屋内温水)がなく、他の町村に遊びに行っています。
- ・地元で大学が無い、大企業が少ないので、子供は大きくなると地元を離れるという宿命があります。

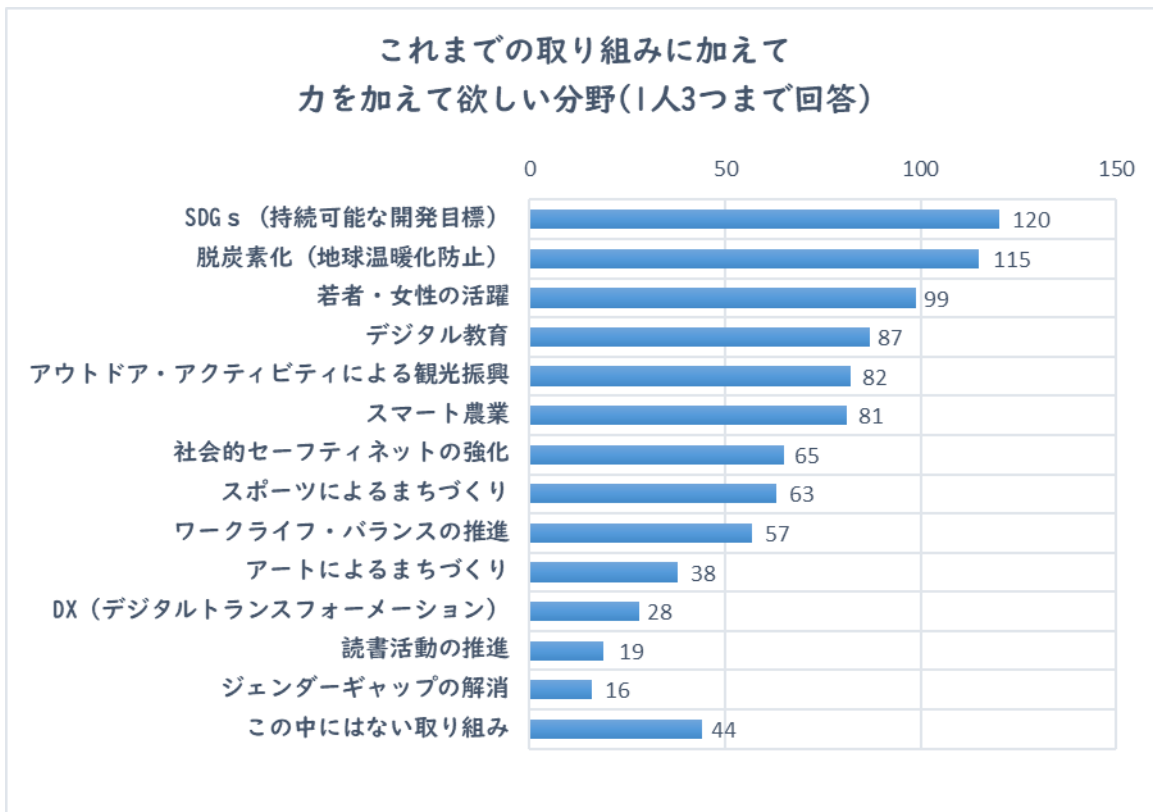
など

●子育てしにくい意見

- ・特別なメリットがありません。全てが中途半端で他の地域より一歩遅いと感じます。例えば、妊婦の医療費負担など今ごろ……。って感じです。
- ・もっと手厚い、手当や助成がないと子育てしにくいです。

など

6 今後力を入れて欲しい取り組みの調査



● 「この中にはない取り組み」の意見

- ・企業の誘致 4件
- ・医療体制の充実 2件
- ・大学誘致 2件
- ・AI
- ・危ない所への信号の設置
- ・音楽に対する環境作り
- ・学道の歩道整備・障害者の雇用
- ・公園の整備
- ・高齢者の小規模農業
- ・コロナ対策
- ・在住者の満足度アップ
- ・児童クラブの待機児童対策
- ・バリアフリーに向けた建物や街の整備
- ・防災ラジオを使った犯罪の呼びかけ強化
- ・歴史を活かしたまちなか観光
- ・街並みの美化と先進化、駅前開発
- ・観光
- ・若者が地元に残って働ける会社、職場
- ・不妊治療への助成
- ・夜間のタクシー
- ・大学生等への交通費補助
- ・新白河駅前の町づくり
- ・農業
- ・野良犬、猫の保護
- ・人口増加への取り組み
- ・白河を離れても市と関われる取組
- ・学力向上のための場所作り
- ・公共交通の拡充
- ・子供をより生み育てやすくする取組
- ・災害対策
- ・自殺について
- ・廃棄物行政の向上
- ・ふるさと納税
- ・歴史のある白河”町造り”
- ・若者世帯の住宅環境の整備
- ・これが白河という「何か」生まれてほしい。
- ・見た目が美しいまちづくり
- ・保健福祉部門への手当てを充実
- ・歩行者に優しい道の整備、除雪